

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) - GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO E POTENZIAMENTO DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALI E SOCIO-EDUCATIVE DEL SERVIZIO SOCIALE ASSOCIATO MINORI E DISABILI DEI COMUNI DI FIORENZUOLA D'ARDA, ALSENO, CADEO E PONTENURE, PER LA DURATA DI CINQUE ANNI (CIG LOTTO 1 77274941C8 – CIG LOTTO 2 7727509E25): **VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE ED ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno 5 (cinque) del mese di Marzo dell'anno 2019, **alle ore 10:15**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (Sala Perlasca), si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche ammesse dalla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA) alle successive fasi di gara e per l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **ing. Luigi Galantin**, Funzionario Responsabile del Settore LL PP Patrimonio Protezione Civile del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Presidente;
- **rag. Silvana Rimondi**, Funzionario Responsabile del Settore Servizi Finanziari del Comune di Pontenure, in qualità di Commissario;
- **dott.ssa Silvia Fanzini**, Funzionario Responsabile del Settore Servizi Sociali del Comune di Cadeo, in qualità di Commissario;

Le funzioni di segretaria vengono svolte dalla **rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale di seduta pubblica virtuale tenutasi in data odierna (dalle ore 9:32 alle ore 10:05)** riferito alle operazioni di apertura virtuale sul portale del SATER delle buste tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, preso atto della documentazione inviata dai concorrenti, comprendente anche vari allegati alle offerte tecniche, dapprima precisa che la stessa Commissione procederà alla lettura, analisi e valutazione delle sole prime 20 pagine di ogni offerta, tralasciando gli allegati inviati a corredo e le eventuali ulteriori pagine, in quanto nel Disciplinare di gara era chiaramente previsto il solo invio di una relazione tecnica che “non dovrà superare le 20 pagine” (paragrafo 19. Contenuto della busta “offerta tecnica”).

Il Presidente a questo punto richiama le disposizioni del Disciplinare di gara, secondo le quali l'aggiudicazione di entrambi i lotti verrà effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3 del Codice, in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE

dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati, per ogni lotto, nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

LOTTO 1: Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	
A	Qualità del Progetto e del servizio	46	A1 - Analisi dei bisogni dell'utenza in rapporto al contesto territoriale di riferimento	2		
			A2 - Proposta metodologica (metodologie dell'intervento sociale) e modalità di gestione delle attività e prestazioni previste nel Capitolato d'Appalto, incluso il sistema di programmazione del servizio, le modalità di circolazione delle informazioni, le attività di verifica e documentazione delle attività anche con cartelle informatizzate e banche dati.	26		
			A3 - Linee metodologiche ed operative per favorire di raccordo e la collaborazione con i Servizi comunali, con le altre istituzioni e realtà territoriali, inclusa presentazione di un progetto di coordinamento interno ed esterno.	8		

		<p>A4 - Proposte migliorative/aggiuntive qualificanti il servizio: progetti/interventi nell'area della consulenza psicologica e/o della consulenza legale in diritto di famiglia.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>	6		
		<p>A5 - Proposte migliorative/aggiuntive qualificanti il servizio: progetti/interventi nell'area della mediazione familiare.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>	2		
		<p>A6 - Proposte migliorative/aggiuntive qualificanti il servizio: progetti formativi – divulgativi rivolti al territorio (organizzazione di eventi).</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>	2		

B	Struttura organizzativa e gestionale della Ditta concorrente	16	<p>B1 - Struttura organizzativa della Ditta concorrente con riferimento a servizi analoghi o identici a quelli in appalto.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto di organigramma, mansionari e modalità di coordinamento interne utilizzate per la gestione di servizi analoghi.</i></p>	5		
			<p>B2 - Piano di formazione ed aggiornamento del personale che sarà addetto al servizio, da svolgersi nel periodo di durata dell'appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.</p> <p><i>Indicare nella relazione con precisione programmi formativi, metodologie e monte ore previsto.</i></p>	5		
			<p>B3 - Qualità del modello organizzativo: criteri e modalità operative di selezione e reclutamento del personale.</p>	3		
			<p>B4 - Metodologia utilizzata per la gestione delle sostituzioni e criteri e modalità per il contenimento del turn-over e per la promozione della continuità nel rapporto operatore-utente.</p>	3		
C	Clausola sociale: impegno ad assorbire il personale già impiegato nei diversi servizi	8	<p>C1 - Numero operatori degli attuali gestori che la Ditta concorrente si impegna a riassorbire in caso di aggiudicazione, secondo la formula:</p> $PA = \frac{N_{op} \times P_{max}}{\dots}$	8		

costituenti l'oggetto del capitolato	<p style="text-align: center;">N_{opmax}</p> <p>dove:</p> <p>PA = punteggio da attribuire</p> <p>N_{op} = numero operatori che la Ditta concorrente si impegna a riassorbire</p> <p>P_{max} = punteggio massimo da assegnare</p> <p>N_{opmax} = numero operatori massimo offerto.</p> <p>Nella relazione la Ditta concorrente è tenuta ad evidenziare l'impegno a riassorbire il personale, il contratto di lavoro applicato ed il riconoscimento del maturato economico.</p>			
---	--	--	--	--

LOTTO 2 - Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	
A	Qualità del Progetto e del servizio	46	A1 - Analisi dei bisogni dell'utenza in rapporto al contesto territoriale di riferimento	2		
			A2 - Proposta metodologica (metodologie dell'intervento socio-educativo) e modalità di gestione delle attività e prestazioni previste nel Capitolato d'Appalto, incluso il sistema di programmazione del servizio, le modalità di circolazione delle informazioni, le attività di verifica e documentazione delle attività, anche con cartelle informatizzate e banche dati.	26		
			A3 - Linee metodologiche ed operative per favorire di raccordo e la collaborazione con i Servizi comunali, con le altre istituzioni e realtà territoriali, inclusa presentazione di un progetto di coordinamento interno ed esterno.	8		
			A4 - Proposte migliorativo/aggiuntive	4		

			<p>qualificanti il servizio: progetti sperimentali di prevenzione rivolti a fasce d'età specifiche (es. prima infanzia, adolescenza) con approcci metodologici innovativi.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>			
			<p>A5 - Proposte migliorative/aggiuntive qualificanti il servizio: progetti sperimentali specifici riguardanti il potenziamento del servizi socio-educativi nei giorni pre-festivi e festivi.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>	3		
			<p>A6 - Proposte migliorative/aggiuntive qualificanti il servizio: organizzazione di eventi, laboratori, iniziative e corsi riferiti ai target (infanzia e adolescenza, sostegno genitorialità, inclusione sociale persone con disabilità).</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto della quantità e qualità delle proposte. Saranno valutati in particolare gli aspetti innovativi coerenti con i bisogni del territorio (es. piano di zona) nonché il livello di fattibilità delle proposte.</i></p>	3		
B	Struttura organizzativa e gestionale della Ditta concorrente	16	<p>B1 - Struttura organizzativa della Ditta concorrente con riferimento a servizi analoghi o identici a quelli in appalto.</p> <p><i>I punteggi saranno assegnati tenuto conto di organigramma, mansionari e modalità di coordinamento interne utilizzate per la gestione di servizi analoghi.</i></p>	5		
			<p>B2 - Piano di formazione ed aggiornamento del personale che sarà addetto al servizio, da svolgersi nel periodo di durata dell'appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.</p> <p><i>Indicare nella relazione con precisione programmi formativi, metodologie e monte ore previsto.</i></p>	5		
			<p>B3 - Qualità del modello organizzativo: criteri e modalità operative di selezione e</p>	3		

			reclutamento del personale.			
			B4 - Metodologia utilizzata per la gestione delle sostituzioni e criteri e modalità per il contenimento del turn-over e per la promozione della continuità nel rapporto operatore-utente.	3		
C	Clausola sociale: impegno ad assorbire il personale già impiegato nei diversi servizi costituenti l'oggetto del capitolato	8	<p>C1 - Numero operatori degli attuali gestori che la Ditta concorrente si impegna a riassorbire in caso di aggiudicazione, secondo la formula:</p> $PA = \frac{N_{op} \times P_{max}}{N_{opmax}}$ <p>dove:</p> <p><i>PA = punteggio da attribuire</i></p> <p><i>N_{op} = numero operatori che la Ditta concorrente si impegna a riassorbire</i></p> <p><i>P_{max} = punteggio massimo da assegnare</i></p> <p><i>N_{opmax} = numero operatori massimo offerto.</i></p> <p><i>Nella relazione la Ditta concorrente è tenuta ad evidenziare l'impegno a riassorbire il personale, il contratto di lavoro applicato ed il riconoscimento del maturato economico.</i></p>	8		

Attenzione: qualora il partecipante non raggiunga **almeno il punteggio di punti 30 su 70** nella valutazione dell'offerta tecnica, non si procederà all'apertura della relativa busta contenente l'offerta economica, **escludendo lo stesso concorrente dal procedimento di aggiudicazione.**

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

L'offerta tecnica verrà valutata tenendo conto del § III delle Linee guida n. 2 in materia di "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016, conformate al decreto "correttivo" d.lgs n. 56/2017 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, e, dunque, sulla base dei criteri e relativi punteggi riportati nella soprastante tabella.

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà calcolata applicando la seguente formula prevista dal punto 1 del § VI delle suindicate Linee guida ANAC n. 2/2016:

$$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

- W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
 Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ delle prestazioni verranno calcolati nel modo che segue:

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso uno dei criteri previsti dal § V delle Linee guida ANAC n. 2/2016 Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, in specie, trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate; i coefficienti sono determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa, cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un punteggio, sulla base del metodo di calcolo indicato nella colonna "Modalità di attribuzione del punteggio"

Ricordato quanto sopra, la Commissione dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione al Lotto n. 1, sempre in ordine di arrivo, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara.

Nella tabella di valutazione sotto riportata vengono indicati sinteticamente per ogni sub-criterio i punteggi ottenuti dai concorrenti del lotto 1. Il dettaglio dei coefficienti attribuiti singolarmente dai componenti della commissione e dei conseguenti punteggi ottenuti dagli operatori economici, è contenuto nei prospetti allegati al presente verbale, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

LOTTO 1: OPERATORE ECONOMICO RTI COOP.SOCIALE COOPSELIOS SOC. COOP. (mandataria) – AURORA DOMUS COOP. SOC. ONLUS (mandante) – L'ARCO COOP. SOCIALE a r.l. (mandante)

SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE DA DISCIPLINARE	PUNTEGGIO OTTENUTO
A1	2	2

A2	26	26
A3	8	8
A4	6	4,87
A5	2	2
A6	2	2
B1	5	5
B2	5	5
B3	3	3
B4	3	3
C1	8	8
TOTALE		68,87

LOTTO 1: OPERATORE ECONOMICO *KOINE' COOP. SOCIALE ONLUS*

SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE DA DISCIPLINARE	PUNTEGGIO OTTENUTO
A1	2	1,60
A2	26	17,33
A3	8	7,16
A4	6	6
A5	2	1,88
A6	2	0,67
B1	5	2,55
B2	5	3,75
B3	3	2,05
B4	3	2,72
C1	8	8
TOTALE		53,71

Alle ore 14:30, terminata la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori del lotto 1, la Commissione, tenuto conto degli impegni pomeridiani di alcuni componenti, decide di sospendere la seduta riservata e di riunirsi nuovamente alle ore 15:00 del giorno successivo (6/03/2019) per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente in gara per il lotto 2.

Letto, approvato e sottoscritto

f.to IL PRESIDENTE
Luigi Galantin

f.to IL COMMISSARIO
Silvana Rimondi

f.to IL COMMISSARIO
Silvia Fanzini

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Stella Politi